

Sygn. akt II Ca 769/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Białymstoku II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mirosław Trzaska (spr.)
Sędziowie:	SSO Bogusław Suter SSR del. Bożena Sztomber
Protokolant:	st. sekr. sąd. Zofia Szczęsnowicz

po rozpoznaniu w dniu 7 października 2013 r. w Białymstoku

na rozprawie

sprawy z powództwa M. K.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej  
w W.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Białymstoku

z dnia 28 maja 2013 r. sygn. akt XI C 1556/12

### **I. zmienia zaskarżony wyrok:**

**a) w punkcie I poprzez obniżenie zasądzonej w nim kwoty do kwoty 150,55 (sto pięćdziesiąt i 55/100) złotych z ustawowymi odsetkami od dnia 30 grudnia 2011 roku do dnia zapłaty i oddala powództwo w pozostałym zakresie,**

**b) w punkcie III i zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 617 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu,**

**c) w punkcie IV i nakazuje pobrać od powoda na rzecz Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w Białymstoku) kwotę 2.903,90 złotych tytułem niepokrytych wydatków w sprawie;**

**II. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 386 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu w postępowaniu odwoławczym.**

# UZASADNIENIE

Powód M. K. wystąpił o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego (...) S.A. w (...) kwoty 2.311,78 złotych z ustawowymi odsetkami. Wskazał, że pozwany zaniżył odszkodowanie z tytułu ubezpieczenia AC czterech posiadaczy pojazdów (poprzez zaniżenie stawek roboczogodziny), a Powód nabył przedmiotowe wierzytelności od właścicieli tych pojazdów na mocy umów cesji.

Pozwany wnosił o oddalenie powództwa i zarzucał zawyżenie stawek roboczogodziny w rachunkach z napraw przedmiotowych pojazdów (w tym bezzasadne naliczanie stawek stosowanych w (...), podczas gdy Powód nie jest autoryzowaną Stacją Obsługi a tylko podwykonawcą). Podniósł też, że Powód nie ma legitymacji czynnej występując w swoim imieniu, natomiast poszkodowani dokonali przelewu wierzytelności na rzecz spółki jawnej (...) i wspólnicy (karta 50).

Wyrokiem z dnia 28 maja 2013 roku Sąd rejonowy zasądził od (...) S.A. w W. na rzecz M. K. kwotę 1.862,12 złotych z ustawowymi odsetkami od składających się na nią kwot częściowych, oddalił powództwo w pozostałym zakresie i orzekł o kosztach procesu.

W uzasadnieniu swego rozstrzygnięcia wskazał, że umowami z dnia 06 kwietnia 2012 roku B. J. jako cedent przelała na rzecz J. K. i wspólnicy spółki jawnej w C. jako cesjonariusza wierzytelności w stosunku do pozwanego wynikające z likwidacji szkód ubezpieczenia AC pojazdu M. (...). Samochód ten został naprawiony w zakładzie cesjonariusza i za naprawę wystawione zostały w dniu 11 kwietnia 2012 roku cztery faktury VAT.

Umowami z dnia 30 maja 2012 roku A. i A. S. (1) przelali na rzecz J. K. i wspólnicy spółki jawnej w C. wierzytelności wobec pozwanego z tytułu likwidacji szkody w ich pojeździe S. (...). Samochód ten został naprawiony w zakładzie cesjonariusza i wystawiona została faktura VAT na kwotę 4.560,53 złotych w dniu 22 czerwca 2012 roku.

M. S. i E. S. umowami z dnia 29 czerwca 2012 roku przelali na rzecz J. K. i wspólnicy spółki jawnej w C. wierzytelność wobec powoda wynikającą z likwidacji szkody. Samochód ich został naprawiony w zakładzie cesjonariusza i wystawiona została faktura VAT w dniu 5 lipca 2012 roku na kwotę 2.295,44 złotych.

K. K. (1) umową z dnia 26 października 2011 roku przelała na rzecz J. K. i wspólnicy spółki jawnej w C. wierzytelność wobec pozwanego wynikającą z likwidacji szkody w jej pojeździe H. (...). Samochód ten został naprawiony w zakładzie cesjonariusza i wystawiona została faktura VAT w dniu 7 grudnia 2011 roku na kwotę 1.268,46 złotych.

Pozwany dokonał weryfikacji w/w faktur poprzez obniżenie zawartych w nich kwot z przyjęciem kwoty 95 złotych za roboczogodzinę. Z opinii biegłego J. C. wynika, że stawki za roboczogodzinę powinny wynosić:

- dla pojazdu M. 119 złotych prace blacharskie i 123 złotych prace lakiernicze;
- dla pojazdu S. i P. 122 złotych za prace blacharskie i 125 złotych lakiernicze;
- dla pojazdu H. (...) 120 złotych za prace blacharskie i 124 złotych lakiernicze.

Sąd I instancji opinię biegłego uznał za rzetelną i obiektywną oraz przekonywującą.

W zakresie pojazdu M. nie pokryta przez pozwanego kwota wyniosła 663,62 złotych + 220,17 złotych + 193,11 złotych + 118,08 złotych; odnośnie pojazdu S. jej część wyniosła 516,59 złotych, w zakresie pojazdu H. (...) część szkody niepokryta przez pozwanego wyniosła 150,55 złotych. Odnośnie pojazdu P. kwota odszkodowania wypłaconego przez pozwanego była wyższa aniżeli wielkość szkody ustalonej przez biegłego.

**Wyrok ten zaskarżył apelacją pozwany w części tj. w punktach I ponad kwotę 150,55 złotych oraz w punktach III i IV.**

### **Zarzuć mu:**

- naruszenie przepisów postępowania – art. 233 § 1 kpc poprzez błędną ocenę treści umów cesji zawartych pomiędzy B. J. oraz A. S. (1) i A. S. (2) a spółką (...) i wspólnicy spółki jawna w C. – prowadzącą do przyjęcia, że M. K. był uprawniony do wystąpienia z żądaniem zapłaty odszkodowania będącego przedmiotem umów cesji;
- naruszenie przepisów prawa materialnego poprzez niezastosowanie art. 509 kc, prowadzące do przyjęcia, że Powód M. K. był stroną umowy cesji i nabył skutecznie od B. J. oraz A. S. (1) i A. S. (2) wierzytelność w postaci odszkodowania za naprawę pojazdu.

**Wskazując na powyższe pozwany wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez oddalenie powództwa ponad kwotę 150,55 złotych i zmianę rozstrzygnięcia o kosztach stosownie do wyniku sprawy oraz o zasądzenie zwrotu kosztów procesu za instancją odwoławczą (w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych).**

**SĄD OKRĘGOWY USTALIŁ I ZWAŻYŁ, CO NASTĘPUJE:**

**Apelacja pozwanego zasługuje na uwzględnienie.**

Ustalenia faktyczne dokonane przez Sąd I instancji są prawidłowe i Sąd Okręgowy przyjmuje je za własne.

Prawidłowe jest zwłaszcza ustalenie, iż stroną umów cesji z dnia 4 kwietnia 2012 roku, 30 maja 2012 roku, 29 czerwca 2012 roku jako cesjonariusz był J. K. i wspólnicy spółka jawna w C., natomiast umowę cesji z dnia 26 października 2011 roku zawarł M. K. jako cesjonariusz. Dlatego też odnośnie tej ostatniej umowy zawartej z K. M. K. posiadał legitymację czynną do dochodzenia wierzytelności z tytułu kosztów naprawy pojazdu H. (...) nr rej. (...). W zakresie kwoty 150,55 złotych stanowiącej dopłatę do pełnej wysokości szkody w tym pojeździe powództwo zostało słusznie uwzględnione i ta część wyroku Sądu I instancji nie została zaskarżona.

Natomiast Powód M. K. nie był stroną umów cesji z dnia 4 kwietnia 2012 roku, 30 maja 2012 roku i 29 czerwca 2012 roku i nie będąc cesjonariuszem nie posiada legitymacji czynnej do dochodzenia wierzytelności będących przedmiotem tychże umów. Uwzględnienie powództwa w zakresie wynikającym w/w umów cesji nastąpiło z naruszeniem art. 509 kc albowiem M. K. nie nabył przedmiotowych wierzytelności względem pozwanego (...) S.A. w W., To, iż M. K. podpisał przedmiotowe umowy jako reprezentant spółki (...) i wspólnicy spółki jawnej” nie zmienia faktu, iż cesjonariuszem w tych umowach była ta właśnie spółka jawna. Oznaczenie w/w spółki jawnej jako cesjonariusza zawarte jest w części wstępnej przedmiotowych umów oraz ponownie u dołu umów w oznaczeniu cesjonariusza zawierającego te umowy (odpisy przedmiotowych umów karta 22, 24, 26, 28, 30, 31, 34, 35).

Także na fakturach VAT za wykonane naprawy jako wystawca wpisana jest „J. K. i wspólnicy spółka jawna” (karta 23, 25, 27, 27, 32, 36).

Z art. 29 ksh wynika, że każdy wspólnik ma prawo reprezentować spółkę. Skutecznie zatem M. K. zawarł w imieniu i na rzecz „J. K. i wspólnicy spółka jawna” w C. w/w umowy cesji wierzytelności. Cesjonariuszem pozostaje w/w spółka jawna i to ona ma legitymację czynną do dochodzenia wierzytelności objętych tymi umowami cesji. W pozwie jako Powód nie wystąpiła w/w spółka jawna lecz M. K. jako osoba fizyczna. Także pełnomocnictwo udzielone zostało przez niego do działania „w moim imieniu i na moją rzecz”, a nie na rzecz w/w spółki jawnej (karta 6).

Nie ulega zatem wątpliwości, iż M. K. wystąpił z roszczeniami określonymi w pozwie we własnym imieniu i na swoją rzecz. Nie będąc zaś cesjonariuszem z w/w umów cesji nie ma on legitymacji do żądania zapłaty przedmiotowych wierzytelności przez pozwanego (art. 509 kc).

Zmiana zaskarżonego wyroku przez Sąd Okręgowy nastąpiła w myśl art. 386 § 1 kpc.

Rozstrzygnięcie o kosztach procesu tj. ulegnięcie przez pozwanego tylko co do znikomej części żądań wytoczonych w pozwie (art. 100 kpc zdanie drugie).

O kosztach postępowania odwoławczego Sąd Okręgowy orzekł na zasadzie art. 98 § 1 i 3 kpc w zw. z art. 108 § 1 kpc.