

**Sygn. akt V U 319/13**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 maja 2013 roku

Sąd Okręgowy w Białymstoku

V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA w SO Stanisław Stankiewicz

Protokolant: Bożena Radziusz

po rozpoznaniu w dniu 14 maja 2013 roku w Białymstoku

sprawy R. Ś.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o emeryturę

na skutek odwołania R. Ś.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 30 stycznia 2013 roku

Nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje R. Ś.

od 26 grudnia 2012 roku emeryturę.

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 stycznia 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił przyznania R. Ś. prawa do wcześniejszej emerytury na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Organ rentowy uznał, że wnioskodawca nie spełnia warunku 15 lat pracy w warunkach szczególnych, gdyż udowodnił takie zatrudnienie tylko w wymiarze 13 lat i 6 m-cy. Do pracy w takich warunkach nie zaliczył okresów: 11.04.1974 r. – 30.11.1976 r., 11.02.1981 r. – 14.04.1981 r., 1.01.1985 r. – 29.11.1987 r. i 22.08.1989 r. – 31.05.1993 r. ponieważ świadectwo pracy z 28.07.1995 r. zostało wystawione w błędny sposób. Następca prawny ówczesnego pracodawcy ubezpieczonego nie potwierdził, aby w w/w okresach pracował w szczególnych warunkach.

W odwołaniu od tego orzeczenia ubezpieczony zakwestionował treść świadectwa pracy z dnia 27.12.2012 r. Od 30.05.1981 r. był zatrudniony w Zakładzie Rolnym (...) jako kierowca (...). Służył on do przewozu 25 pasażerów. Po zmianie nazwy stanowiska pacy z „kierowca” na „kierowca – mechanik” co miało miejsce 1.01.985 r. nadal był kierowcą O.. Po powrocie z pracy w ZSRR od 1.03.1991 r. aż do 31.05.1993 r. ponownie był pracownikiem Zakładu rolnego (...). Jako kierowca był zatrudniony aż do upadku tego gospodarstwa rolnego. Na podstawie takich zarzutów ubezpieczony w sposób dorozumiany zażądał zmiany zaskarżonej decyzji i przyznania mu prawa do emerytury.

**Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:**

**Odwołanie R. Ś. jest zasadne.**

Zgodnie z treścią art.184 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art.32 /60 lat/, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

1/ okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 65 lat dla mężczyzn /60/ oraz

2/ okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 /25 lat/.

Według brzmienia art.32 ust.1 i 2 ustawy ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 roku będącym pracownikami, o których mowa w ust. 2-3, zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art.27 ust.1. Za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia.

W myśl § ust. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnił łącznie następujące warunki:

a) osiągnął wiek emerytalny wynoszący 60 lat dla mężczyzn,

b) ma wymagany okres zatrudnienia w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy uznał, że wnioskodawca jako kierowca samochodu ciężarowego i autokaru do 1.01.1999r. był zatrudniony w wymiarze 13 lat

i 6 miesięcy. Gospodarstwo Mieszkaniowe (...) Skarbu Państwa w B. wydało 28.07.1995 r. R. Ś. świadectwo pracy w szczególnych warunkach. Według tego dokumentu pracował w nim od 11.04.1974 r. do 17.10.1977 r., od 7.08.1978 r. do 14.05.1981 f. i od 1.01.1982 r. do 31.05.1993 r. Ponadto od 3.04.1978 r. do 6.09.1978 r. był traktorzystą.

Agencja Nieruchomości Rolnych oddział Terenowy w O. Filia w (...).12.2012 r. wystawiła 3 świadectwa dotyczące zatrudnienia ubezpieczonego w szczególnych warunkach. Wynika z nich, że od 1.12.1976 r. do 17.10.1977 r. był kierowcą samochodu ciężarowego, od 3.04.1978 r. do 6.09.1978 r. kierowcą ciągnika a od 7.09.1978 r. do 10.02.1981 r., od 1.01.1982 r. do 31.12.1984 r. i od 30.11.1987 r. do 21.08.1989 r. kierowcą samochodu ciężarowego.

Na rozprawie w dniu 14.05.2013 r. R. Ś. wyjaśnił, że w okresie pracy w Zakładzie Rolnym (...) kierował samochodem S. (...) służącym do przewozu pasażerów. Dowoził nim pracowników z B. do pracy oraz ich dzieci do szkoły.

Na podstawie dowodów znajdujących się w aktach osobowych wnioskodawcy (pisma pracodawcy z 13.05.1981 r.) Sąd ustalił, że 14.05.1981 r. wygasła łącząca strony umowa o pracę. Nastąpiło to z powodu tymczasowego aresztowania R. Ś.. 29.05.1981 r. zawarł on z PGR B. nową umowę o pracę. Został zatrudniony na stanowisku pracownika brygady remontowo – budowlanej. Od 2.01.1982 r. został przeniesiony na stanowisko kierowcy samochodu ciężarowego. Od 1.05.1983 r. został –przeniesiony na 3 miesiące do Zakładu Rolnego (...) na stanowisko kierowcy samochodu S. (...).

Według treści pisma z 29.01.1985 r. od 1 stycznia pracował w Zakładzie Rolnym (...) na stanowisku kierowcy – mechanika.

Od sierpnia 1989 r. do lutego 1991 r. R. Ś. pracował na budowie eksportowej w M.. Po powrocie do Polski od 1.03.1991 r. zaczął pracować w Zakładzie Rolnym (...) jako kierowca. Trwało to do końca maja 1993 r.

Sąd za okoliczność bezsporną uznał zatrudnienie R. Ś. w Zakładzie Rolnym (...) w latach 1991 – 93 w wymiarze 2 lat i 3 miesięcy. Zakwestionowane przez organ rentowy świadectwo pracy zostało wydane ubezpieczonemu 2 lata po ustaniu stosunku pracy z Gospodarstwem Rolnym (...) w B..

W aktach sprawy o świadczenie przedemerytalne znajduje się wcześniejsze świadectwo pracy tj. z 31.05.1993 r. Został w nim dokładnie podany przebieg zatrudnienia ubezpieczonego w latach 1981 – 93. Na pewno od 1.03.1991 r. do 31.05.1993 r. był kierowcą. W odwołaniu podał, że kierował S. – O.

Sąd dał wiarę temu oświadczeniu, gdyż nie ma żadnego dokumentu wskazującego aby kiedykolwiek pracował jako kierowca samochodu osobowego lub dostawczego. Np. (...) pismem z 24.01.1990 r. zawiadomiło PGR w B. o wypłaceniu poszkodowanemu w związku z wypadkiem drogowym 15.12.1988 r. odszkodowania w wysokości 93,144 zł. Wypadek ten spowodował R. Ś., który kierował samochodem (...). Było to w okresie kiedy – wg O/ZUS – był kierowcą – mechanikiem.

Uznanie wskazanego przez stronę zatrudnienia jako pracy w szczególnych warunkach dopuszczalne jest tylko wówczas gdy określona praca została uznana przez Radę Ministrów za wykonywaną w takich warunkach. Według treści wykazu A, działu VIII poz. 2 – stanowiącego załącznik do rozporządzenia z 7.02.1983 r. – praca na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego i autobusu była nią.

Okresami pracy uzasadniającymi prawo do wcześniejszej emerytury są okresy, w których praca w szczególnych warunkach była wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. W takich warunkach R. Ś. pracował nie tylko w okresach uznany przez organ rentowy ale także w latach 1991 – 93 i w okresie zatrudnienia w Zakładzie Rolnym (...). Uwzględnienie tylko ostatniego okresu – wg chronologii – spowodowało, że suma okresów pracy w szczególnych warunkach jest większa od 15 lat.

Z podanych wyżej względów Sąd na mocy art.477<sup>14</sup> § 2 kpc i art.184 ustawy z 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z FUS zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał R. Ś. od 26.12.2012 r. prawo do emerytury.